

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA02 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 591 del 28 febbraio 2017 con avviso pubblicato nella G.U. n. 22 del 21 marzo 2017 - IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1718 del 23 maggio 2017 composta da:

Prof. Massimiliano Zattin, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. William Cavazza, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Andrea Stefano Maria Di Giulio, professore ordinario dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 26/6 alle ore 10 in forma telematica, con le seguenti modalità: colloquio Skype con trasmissione documentazione a mezzo e-mail (massimiliano.zattin@unipd.it, william.cavazza@unibo.it, andrea.digiulio@unipv.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimiliano Zattin e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Stefano Maria Di Giulio.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 novembre 2017, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'ordine dei nomi, con attenzione particolare al primo autore e al "corresponding author".

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" della rivista, ad indicare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, dal quale si valuterà la chiarezza espositiva e le proprietà di linguaggio.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: da 0 fino a 2,5 punti per pubblicazione; massimo 30 punti.

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico disciplinare GEO/02 – Geologia Stratigrafica e Sedimentologica ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a 0,2 punti per pubblicazione; massimo 2,4 punti.

Tale elemento sarà valutato sulla base della seguente griglia di valutazione

- 0 non attinente
- 0,1 mediamente attinente
- 0,2 attinente

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Tale elemento verrà valutato in base all'Impact factor della rivista: fino a 0,6 punti per pubblicazione per un massimo di 7,2 punti. Per le riviste ISI con IF, il punteggio sarà modulato sulla base del quartile di appartenenza della rivista nella categoria più favorevole per il prodotto presentato utilizzando il database WoS:

- Primo quartile = 0,6 punti
- Secondo quartile = 0,4 punti
- Terzo quartile = 0,3 punti
- Quarto quartile = 0,2 punti

Per le riviste senza IF verrà attribuito un punteggio di 0,1.

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Verrà assegnato 1 punto per pubblicazione, massimo 12 punti, nel caso di primo autore e/o corresponding author.

e) Numero di citazioni per pubblicazione escluse le autocitazioni: fino a 1,4 punti per ciascuna pubblicazione, massimo 16,8 punti.

Tali elementi saranno valutati utilizzando il database Scopus sulla base della seguente griglia di valutazione:

- $n < 5 = 0,2$
- $6 < n < 10 = 0,4$
- $11 < n < 15 = 0,6$
- $16 < n < 20 = 1,0$
- $n > 20 = 1,4$

f) All'Indice di Hirsch del candidato, calcolato sulla base del database Scopus escludendo le autocitazioni, verrà attribuito fino ad un massimo di 1,6 punti secondo la seguente griglia di valutazione:

- H>7 1,6 punti
- H=5, 6 o 7: 1,3 punti
- H=3 o 4: 1 punti
- H<3: 0,5 punti

Per la tesi di Dottorato verrà attribuito un punteggio massimo di 5,7 punti in funzione di: attinenza/non attinenza al SSD; eventuale votazione o menzione conseguita; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Criteri di valutazione dei titoli

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. Massimo 2 punti.

- attinenza all'SSD: 2 punti
- non attinenza all'SSD: 0 punti

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Massimo 2 punti.

- ruolo: massimo 1 punto (1 se titolare di uno o più corsi; 0,6 se esercitatore in uno o più corsi; 0,2 se supporto alla didattica in uno o più corsi)
- sede: massimo 1 punto (1 se in sede all'estero; 0,7 se in Italia)

Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri. Massimo 10 punti.

- sede: massimo 4 punti (4 se in sede estera rispetto alla nazionalità del candidato; 3 se nel Paese di cittadinanza)
- durata: massimo 6 punti (6 se superiore ai 24 mesi; 4 se compresa tra 12 e 24 mesi; 2 se inferiore ai 12 mesi)

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Massimo 6 punti.

La valutazione terrà conto del ruolo e della tipologia dei gruppi di ricerca.

- ruolo: massimo 3 punti (3 se coordinatore del progetto; 1 se partecipante)
- tipologia progetto: massimo 3 punti (3 se internazionale; 1 se nazionale)

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Massimo 2 punti

La valutazione terrà conto delle modalità di partecipazione e della tipologia del congresso.

- modalità: massimo 1 punto (1 se invitato ad uno o più congressi; 0,5 se partecipante ad uno o più congressi)
- tipologia: massimo 1 punto (1 se internazionale; 0,5 se nazionale)

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Massimo 5 punti.

- premio nazionale: massimo 2 punti
- premio internazionale: massimo 3 punti

Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Massimo 3 punti. La valutazione terrà conto della durata del contratto (3 se superiore ai tre anni; 1 se inferiore ai 3 anni)

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 30/100) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 70/100):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	3

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione (massimo 12 pubblicazioni) ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata	70

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26/6/2017

LA COMMISSIONE

Prof. Massimiliano Zattin presso l'Università degli Studi di Padova
 Prof. William Cavazza presso l'Università degli Studi di Bologna
 Prof. Andrea Stefano Maria Di Giulio presso l'Università degli Studi di Pavia

Massimiliano Zattin

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA02 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A2 – Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/02 – Geologia stratigrafica e sedimentologia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 591 del 28 febbraio 2017 con avviso pubblicato nella G.U. n. 22 del 21 marzo 2017 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. William Cavazza componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA02 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A2 – Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/02 – Geologia stratigrafica e sedimentologia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 591 del 28 febbraio 2017 con avviso pubblicato nella G.U. n. 22 del 21 marzo 2017 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (modalità Skype), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimiliano Zattin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 26 giugno 2017



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA02 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 591 del 28 febbraio 2017 con avviso pubblicato nella G.U. n. 22 del 21 marzo 2017 - IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. DI GIULIO ANDREA componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA02 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/02 - Geologia stratigrafica e sedimentologia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 591 del 28 febbraio 2017 con avviso pubblicato nella G.U. n. 22 del 21 marzo 2017 - IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. MASSIMILIANO ZATTIN, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

26 GIUGNO 2017



firma