

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA 01 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A4 - Geofisica (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/10 - Geofisica della terra solida) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale rep. n. 395/2017 PROT. 50947 del 13/02/2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 18 del 7.3.2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato D) al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Panzera Francesco

motivato giudizio analitico su:

Il curriculum evidenzia un orientamento al settore vulcanologico e sismologico. Il candidato si è concentrato su fenomeni vulcanici in Italia e all'Estero, in collaborazione con gruppi di ricerca riconosciuti in campo internazionale. Molto importante è il lavoro di ricerca nello studio della risposta di sito a sollecitazioni sismiche, cui è stata data applicazione in progetti di respiro internazionale. Complessivamente il curriculum viene giudicato come ottimo.

Il percorso formativo evidenzia una notevole coerenza con l'argomento vulcanologico e sismologico e ha avuto luogo consistentemente presso l'Università di Catania. Tuttavia il candidato ha ottenuto incarichi di ricerca anche all'estero, che gli valgono come riconoscimento per il suo impegno scientifico. Apprezzabile è anche l'attività editoriale e congressuale. Complessivamente il giudizio sui titoli è ottimo.

La produzione scientifica, valutata sulla base dei criteri definiti nel Verbale 1, evidenzia 15 articoli su riviste internazionali peer reviewed, di cui 14 come primo autore. Ha partecipato attivamente a numerosi convegni nazionali e internazionali. La tesi di dottorato verte sulla evoluzione geologica di orogeni di tipo mediterraneo. Il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo, e la congruenza con il settore ed il profilo concorsuale appare significativa benché parziale.

Candidato Poggi Valerio

motivato giudizio analitico su:

Il curriculum evidenzia una laurea in geologia presso l'Università di Milano e un Dottorato presso l'ETH di Zurigo. Questo è stato l'ambiente in cui il candidato ha sviluppato i suoi interessi scientifici, che recentemente ha continuato presso il GEM di Pavia. Il curriculum evidenzia un forte impegno nei settori di ricerca dell'engineering seismology, risposta di sito e wave modeling, accompagnato da un impegno come tutoraggio e supporto agli studenti. Il giudizio sul curriculum è ottimo.

I titoli accademici ottenuti presso l'ETH sono considerati prestigiosi e dimostrano una notevole costanza e determinazione nel raggiungere importanti traguardi accademici. La

A.C.

Valerio

B

partecipazione in progetti di notevole impatto quali NERIES e SHARE si presenta come particolarmente apprezzabile. Il giudizio sui titoli è ottimo.

La produzione scientifica, valutata sulla base dei criteri definiti nel Verbale 1, prevede 15 titoli cui 9 come primo autore, e una attiva partecipazione a convegni nazionali e internazionali. La tesi di dottorato è stata supervisionata del prof. D. Giardini e verte sull'uso di onde di superficie nella caratterizzazione dell'hazard sismico. Di particolare importanza si presenta l'attività editoriale. Il giudizio sulle pubblicazioni è ottimo, e la congruenza con il settore ed il profilo concorsuale appare significativa benché parziale.

Candidato Anderlini Letizia

motivato giudizio analitico su:

Il curriculum si articola sulla sede di Bologna dell'INGV e su un soggiorno presso l'Università di Berkeley prima del conseguimento del dottorato. In entrambi i casi si è trattato di ambienti di ricerca molto stimolanti. Il giudizio sul curriculum è ottimo.

I titoli sono costituiti dal dottorato di ricerca su un tema certamente di grande rilevanza e pertinente al profilo concorsuale.

La produzione scientifica, valutata sulla base dei criteri definiti nel Verbale 1, prevede 8 titoli cui 4 come primo autore. Molto attiva la partecipazione a convegni specie a carattere nazionale, con apprezzate presentazioni su temi di ricerca molto attuali. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo, e la congruenza con il settore ed il profilo concorsuale appare significativa e completa.

Candidato Cenni Nicola

motivato giudizio analitico su:

Il curriculum si articola negli anni post lauream in numerosi contratti con soggetti pubblici e privati, accomunati dalla attività di monitoraggio geodetico, con tecniche GNSS, di spostamenti e deformazioni. Il candidato ha dimostrato una notevole coerenza nel perseguire gli aspetti della gestione di grandi reti geodetiche usando i software più avanzati, in supporto agli studi di deformazione collegati con fenomeni che vanno dalla subsidenza alla interazione tra faglie e regioni sismogenetiche. Il giudizio sul curriculum è ottimo.

I titoli riguardano la partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale (PRIN) e internazionale, in collaborazione con il prof. Mantovani dell'Università di Siena. Costituisce titolo di merito la capacità di adattare le proprie conoscenze tecniche a problemi anche di natura diversa, a seconda delle richieste contingenti. Il giudizio sui titoli è ottimo.

La produzione scientifica, valutata sulla base dei criteri definiti nel Verbale 1, prevede 15 titoli cui 4 come primo autore. La produzione scientifica evidenzia una notevole continuità e attinenza al profilo concorsuale. I lavori sono prevalentemente in peer reviewed riviste. La tesi di dottorato sulla modellazione numerica del quadro deformativo del Mediterraneo rappresenta un importante contributo nell'impiego delle tecniche GNSS per lo studio della tettonica attiva. Complessivamente la produzione scientifica è ottima, e la congruenza con il settore ed il profilo concorsuale appare significativa e completa sia

A.C.

AM

B

per gli aspetti operativi di reti geodetiche che legati alla modellistica di deformazione crostale.

Candidato Mancinelli Paolo
motivato giudizio analitico su:

Il curriculum si svolge nell'ambito dell'Università di Perugia, con un impegno molto coerente in geologia planetaria, con particolare riguardo a Marte e Mercurio. Su tali pianeti si concentra una parte importante dei grandi progetti di cooperazione nella esplorazione planetaria. Non viene trascurato l'aspetto applicativo e appare molto apprezzabile il conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione di geologo. Complessivamente il giudizio sui titoli è ottimo.

I titoli sono costituiti dal Dottorato e dalla abilitazione alla professione. In particolare il dottorato è stato conseguito in un ambiente particolarmente stimolante e altamente formativo per un giovane che voglia dedicarsi alla geologia planetaria, senza però trascurare gli aspetti applicativi. Il giudizio sui titoli è ottimo.

La produzione scientifica, valutata sulla base dei criteri definiti nel Verbale 1, prevede 9 titoli cui 6 come primo autore, tutti in riviste di pregio a caratura internazionale e peer reviewed. La tesi di dottorato è particolarmente apprezzabile in quanto dimostra la applicazione alle superfici di Mercurio e Marte di tecniche di telerilevamento e classificazione morfologica normalmente usate sulla Terra. Il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo, e la congruenza con il settore ed il profilo concorsuale appare significativa benché parziale.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Luogo Padova data 25.07.2017

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Bonafede, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Carla Braitenberg, professore Associato dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Alessandro Caporali, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

